

НОВАЯ НАРКОПОЛИТИКА

Вопрос об обязательном наркотестировании школьников и студентов вызвал острую дискуссию среди общественности. По данным опроса, проведенного ТООД «Демография поколений», подавляющее большинство опрошенных -87% «ЗА» введение подобной меры первичной профилактики наркомании среди подростков и молодежи, однако в группе «родителей» этот процент значительно ниже – 42%. Выясняя причину такой позиции (оппозиции?), мы выяснили, что многим родителям «страшно», что их дети окажутся в группе риска. Однако этот страх ничем особым не подкрепляется, кроме допущения возможности употребления ребенком наркотических средств.

В результате инициативы общественности, поддержанной губернатором Тюменской области, в школах и ВУЗах города Тюмени проводилось тестирование на наркотики молодежи. Эта акция носила массовый, но добровольный характер. Школьники и студенты старше 16 лет давали согласие самостоятельно, за младших ребят письменную расписку предоставляют родители. Организация процедуры в таком порядке не нарушает законодательства РФ. Десятки тысяч учащихся образовательных школ, ССУЗов и ВУЗов области прошли тестирование, которое позволило выявить наличие в организме наркотических средств. Для этих целей использовались специальные тесты на обнаружение в моче «следов» морфия, героина и марихуаны. Обследование проводилось в рамках традиционных медосмотров. Положительная реакция зарегистрирована у порядка 0.01%. При этом в школах ситуация в целом более благополучная, чем в ВУЗах и ССУЗах.

По официальным данным, шесть миллионов россиян хотя бы раз в жизни употребляли наркотики, по неофициальной информации - в два раза больше. Каждый год от наркотиков умирают 70-80 тысяч человек. Эти цифры назвал министр внутренних дел Рашид Нургалиев. Выход он видит один: создать систему раннего выявления наркомании у подростков и пресечь распространение наркотиков в школах и на дискотеках.

Не так давно Совет федерации разрешил принудительно лечить больных наркоманией в возрасте до 18 лет: раньше закон ограничивался 16-летними. Но депутаты думского комитета по безопасности пошли дальше. Они предлагают ввести тестирование на наркотики в ежегодную диспансеризацию школьников и студентов, а осмотр у нарколога сделать обязательным для получения справки по форме 086/у - она необходима для поступления в ВУЗ и на работу (вместо штампа «Не состоит на учете в наркодиспансере»). Если закон примут, просить о принудительном лечении смогут родители, комиссия наркологов.

К сожалению, наше законодательство еще не готово к проведению подобных мероприятий в полном масштабе. Наркотестирование, по мнению ряда экспертов, - всего лишь полумера, так как оно лишено «обязательности». Оппозиция подвергает эту меру жесточайшей критике, доказывая, что наркотестирование нарушает «права ребенка».

Мы полагаем, что здесь нет никакого нарушения прав, так как в аналогичных ситуациях, когда, например, ребенок, да и любой другой человек попал в аварию, или заболел острым инфекционным заболеванием, врачи не спрашивают больного, какой делать анализ, какой сложности и глубины. Врачи также не спрашивают об этом здорового человека, при проведении профосмотров на выявление различных заболеваний. Если наркомания признана заболеванием, то нет никаких оснований о запрещении проведения тестов на наркотики в рамках программы всеобщей диспансеризации школьников и студентов.

Комментарий Алексея Коваленко, заведующего лабораторией НИИ молекулярной медицины Московской медицинской академии имени И.М. Сеченова.

Тестировать на наркотики необходимо. Американцы сделали все очень грамотно. Еще в 1983 году они ввели систему тестирования указом президента. Подогнали юридическую базу настолько, что никто там не говорит про нарушение прав человека. У нас же правозащитники все время говорят, что тестирование - это презумпция виновности. Тогда можно и флюорографию запретить. Водителя автобуса можно «продуть на алкоголь». А на наркотики - нельзя: это нигде не прописано! Самый простой анализ на наркотики - тест-полоски. Их опускают в пробу мочи - и тут же получают результат. Если он положительный, требуется повторный, подтверждающий анализ в лаборатории. Тест-полоски способны выявить опиаты, каннабиноиды, кокаин, бензодиазепины, барбитураты, метадон, фенциклидин, амфетамины. Стоят они в пределах 30 рублей, подтверждающий анализ в лаборатории обойдется в 300 рублей. Но и здесь есть свои тонкости.

Лучшая методика из ныне существующих - анализ волос, которые долго хранят информацию. Если они длинные, то выдадут наркомана даже через несколько лет после того, как он завязал. Кроме того, анализ волос позволяет узнать, что именно попробовал человек: героин или кодеин. Тогда как анализ мочи укажет только на группу опиатов. Правда, и стоит такой анализ недешево - пять-шесть тысяч рублей. Но вот в Италии с затратами не посчитались и сделали анализ волос на наркотики обязательным при получении водительских прав.

В МГТУ имени Н.Э. Баумана уже пять лет студентов тестируют на наркотики. Правда, только тех, кто поступает на факультет военного обучения - в Бауманке 5 военных кафедр. Проверка на наркотики - одно из 5 конкурсных испытаний, которые проходят 3 тысячи человек. Для тестирования оборудовали специальный кабинет. Первый результат дают тест-полоски. В спорных случаях студента направляют в наркологический центр сдавать кровь. Даже главный нарколог Москвы не нашел здесь ни одного наркомана.

Нужно ли принудительное тестирование? Дискуссия: мнения и комментарии «противников» и «сторонников» наркотестирования.

Наталья Шибанова, заведующая отделением экспертизы Московской наркологической клинической больницы N17:

В России употреблять алкоголь, наркотики и психотропные вещества начинают с 6-7 лет. Хотя средний возраст, конечно, выше - 14 лет. Каждый наркоман вовлекает в употребление наркотиков от 10 до 17 человек за год. Поэтому тестирование сейчас своевременно и необходимо. Прежде всего, для учащихся, водителей общественного транспорта и людей, работающих в областях, где требуется особое внимание. Например, в атомной промышленности. Тестирование на наркотики нужно узаконить. Но этого мало. Необходим и осмотр у врача-нарколога. Нарколог, глядя на человека, видит характерные симптомы. Даже если наркоман пришел трезвым.

Наркоконтроль предлагает узаконить обязательное тестирование на наркотики представителей ряда социально значимых и опасных профессий.

Об этом сообщил директор Службы Виктор Черкесов в интервью, опубликованном в "Российской газете".

"Если у нас на туберкулез проверяют и отправляют на флюорографию человека, то почему не выявляются люди, пораженные наркотическим дурманом? Безусловно, такого рода инициативы должны быть оформлены юридически, соответствующим законом", - сказал Черкесов.

Глава ФСКН пояснил, что «идея обязательного тестирования (студентов) принадлежит не нам. Хотя мы поддерживаем эту инициативу. Мы исходим из того,

что есть перечень профессий, где в общественных интересах необходимо четко знать о состоянии здоровья человека».

Принципиально новый момент в этом начинании - **обязательный характер тестирования**. «Это прямое нарушение физической неприкосновенности личности», - говорит Лев Левинсон. Конституция прямо декларирует принцип презумпции невиновности и предполагает презумпцию добросовестности. Поэтому ни один человек не может подозреваться в наркомании, пока он не проявил себя как наркоман. «Да и само преследование за наркоманию есть спорный вопрос, - считает эксперт, - общество должно менять модели взаимодействия с наркозависимыми». Помимо Конституции РФ программа также нарушает Основы законодательства об охране здоровья граждан, в которых приведен закрытый перечень оснований недобровольного медицинского вмешательства. Следует также помнить и о специфике наркотической зависимости в юридическом плане: ведь это не только медицинское отклонение, а еще и административное правонарушение. Подвергая граждан обязательному тестированию, государство тем самым подозревает каждого в нарушении закона. «Это все равно, что на выходе из супермаркетов всех просить вывернуть карманы - вдруг кто чего украл, - проводит аналогии Лев Левинсон. - При этом отказ будет восприниматься как расписка под совершением преступления».

«Такие инициативы дурно пахнут и являются признаками полицейского государства», - заключает Левинсон. Конечно, даже если меры и будут введены на уровне города, московские вузы едва ли воспримут эти директивы как непреложные инструкции к действию (было бы гораздо хуже, если бы эксперимент решили развернуть в регионах). Но в любом случае это открытое неуважение к личности, в связи с чем Лев Левинсон рекомендует тем, кому угрожают эти меры, выступить с протестом.

Комментарий Олега Зыкова, президента фонда «Нет алкоголизму и наркомании» (НАН), доцента кафедры наркологии Московской медицинской академии:

Я против насильственной проверки школьников на наркотики. Другое дело, когда человек опасной профессии дает согласие на анализ в рамках контракта: он имеет право выбора. Массовое тестирование школьников не приведет к главному: не оградит подростка от наркомании. Если в кругу его общения нюхать клей - норма, он будет нюхать. Я поддерживаю репрессии в отношении торговцев наркотиками. А излечение от наркомании - вопрос уважительного отношения к человеку, который пытается решать свои проблемы. Если мы загоним его в угол, проблема уйдет в подполье. А если создать группу анонимных наркоманов, возможно, он придет и даст себе помочь.

Массовое тестирование студентов на наличие в организме наркотиков может превратиться в профанацию. Может, при проверке студентов планируют заниматься заборами крови? Вряд ли: это требует совершенно специфических санитарных условий. Стандартный способ - анализ мочи. Возникает вопрос: кто будет непосредственно наблюдать за тем, чтобы не было подмен, чтобы один студент не сдавал анализ за десятерых - как иногда делают курсанты военных училищ? Конечно, кое-кто на массовом тестировании заработает неплохие деньги. Конкретно - фирмы, которые выпускают тест-полоски. Кстати, именно они и пропагандируют такой способ «профилактики наркомании».

Путем забора мочи можно только исследовать, есть ли в организме следы наркотиков. Попросту говоря, выявить факт наркотического опьянения в настоящий момент. А вот поставить диагноз наркотической зависимости -

невозможно. Диагноз ставится в стационаре, когда человек находится в изоляции и в какой-то момент у него появляются «ломки».

Вряд ли с помощью массового тестирования студентов можно выявить тех, кто страдает наркоманией как заболеванием. Вероятно, предполагается, что таким образом обнаружат «употребляющих» и будут проводить с ними профилактическую работу. Это абсурд. Работать надо со всеми молодыми людьми. Понимая, что химическая зависимость - это всегда социодуховный процесс, связанный с проблемой личности человека, его выбора. Это не имеет никакого отношения к забору мочи у студентов. Например, игровая зависимость, не имеющая химической природы, по степени разрушительного воздействия на личность ничуть не лучше.

Сегодня обозначились некоторые позитивные сдвиги в сфере первичной профилактики химической зависимости. Например, в школах появились профессиональные психологи, которые понимают, что запугивание детей рассказами о вреде наркотиков - это и есть пропаганда наркотиков. Они знают, что лучший иммунитет против наркотиков - развитость личности ребенка, его самоуважение, умение при необходимости сказать «нет». Впрочем, появление таких психологов - не результат действия властей, а результат эволюции нас как общества.